



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
LIBERECKÉHO KRAJE

Odbor služby pro zbraně a bezpečnostní materiál
Pracoviště Liberec



Č.j.: KRPL-20563-2/ČJ-2014-1805IZ

Liberec 3. března 2014

Pan
Ing. Petr Nejedlý
předseda Klubu vojenské historické techniky
Liberec
kontakt: ppno@seznam.cz

**Sdělení k dožádání ze dne 24.02.2014 ve věci vysvětlení některých legislativních změn
v nakládání s bezpečnostním materiálem a posouzení vozidel**

Vážený pane,

dne 25.02.2014 Policie ČR, KŘ Libereckého kraje, OSZBM Liberec (oddělení zbraní), obdržela, cestou mailové pošty, Vaši žádost ve věci vysvětlení některých legislativních změn z ledna 2014 v nakládání s bezpečnostním materiálem a posouzení vozidel.

Ve Vaší žádosti jste vyjmenoval následující vozidla:

1. Vojenský motocykl se sidecarem bez a s držákem pro převoz a střelbu kulometu.
2. Vojenské osobní terénní automobily, jenž jsou s variantou s držáky pro převoz zbraní posádky a s variantou bez těchto držáků. Jedná se o vozidla: GAZ 69, ARO M 461, UAZ 469, UAZ 452, KdF 82, Ford Mutt a Jeep Willys 3.
3. Vojenské nákladní automobily, jenž jsou s variantou s držáky pro převoz zbraní posádky, variantou bez těchto držáků, s centrálním dofukováním pneumatik a bez. Jedná se o vozidla: Praga V3S, ZIL 157, ZIL 131, GAZ 66 a německé automobily 1,5 tuny pro převoz 8 vojáků.

K předmětu Vašeho dotazu lze nejdříve uvést, že od 01.01.2014 vstoupil v platnost **zákon č. 229/2013 Sb.**, o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území ČR (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem), dále jen zákon o BM. Na tento zákon byly vydány navazující vyhlášky a to **Vyhláška MPO č. 407/2013 Sb.**, o členění bezpečnostního materiálu a **Vyhláška MV č. 376/2013 Sb.**, o technických požadavcích na zabezpečení bezpečnostního materiálu, obě vyhlášky s účinností od 01.01.2014.

Uvedený zákon o BM upravuje nakládání s věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům, tedy bezpečnostním materiálem, zda se jedná o BM, či ne, jeho kategorizaci, podmínkami registrace BM a jeho uložení a dalšími pravidly v zákoně uvedenými.

U Opatrovny č. 361/2
460 01 Liberec 4

Jmenované vyhlášky poté zpřesňují výklad zákona a některých vybraných paragrafových ustanovení zákona.

Ve Vašem dotazu byla žádost o vysvětlení některých legislativních změn. O jaké legislativní změny se Vám jedná, jste neuvedl, nicméně se lze domnívat, že jste pravděpodobně myslel posouzení Vámi uvedených vozidel, zda podléhají zákonu o BM, či nikoliv.

K Vaší žádosti lze obecně říci, že vojenská vozidla, pokud se nejedná přímo o bezpečnostní materiál skupiny 5 dle ust. § 2 odst. 1 písm. e) zákona o BM (bojová a speciální vozidla bez zbraňových systémů), která **nemají** držák nebo montáž pro převoz a umístění zbraně, jenž je primárně určená k boji („lafetace“) a **nemají jiné další úpravy pro vojenské účely** ve smyslu vyhl. MPO č. 407/2013 Sb. (např. zvýšená balistická ochrana – pancéřování), **nepodléhají registraci zákona o BM**. Vozidla **mající** tyto uvedené držáky a montáže pro zbraně („lafetaci“), **podléhají registraci zákona o BM**, kdy se jedná o bezpečnostní materiál skupiny 4 dle ust. § 2 odst. 1 písm. d) zákona o BM, s odkazem na vyhl. MPO č. 407/2013 Sb., ust. § 2 odst. 1 písm. b). Vojenská vozidla na kterých jsou nainstalovány držáky nebo úchyty sloužící pouze pro uchycení odložených ručních, osobních zbraní posádky vozidla při jejím převozu, nepodléhají registraci zákona o BM, tedy se nejedná o BM.

Vojenská vozidla s centrálním dofukováním pneumatik, pokud se nejedná o BM skupiny 5 dle ust. § 2 odst. 1 písm. e) zákona o BM, jsou bezpečnostním materiálem skupiny 4 dle ust. § 2 odst. 1 písm. d) zákona o BM, s odkazem na vyhl. MPO č. 407/2013 Sb. Jelikož se jedná o novou legislativu, byla provedena telefonická konzultace na Ministerstvu obrany ČR, kde byl tento názor takto prezentován.

Pro Vaši lepší orientaci či informovanost ještě uvádím, že v zákoně o BM je v jeho ust. § 2 odst. 2 uvedeno, že v pochybnostech, zda věc je či není BM skupiny 5 nebo 6, rozhoduje Ministerstvo obrany, v ostatních případech pochybností, zda věc je či není BM, rozhoduje Ministerstvo průmyslu a obchodu. Je tedy vhodné při výše uvedených pochybnostech, před případnou žádostí o registraci BM, oslovit zmíněné instituce k zaujetí stanoviska.

K Vaší žádosti konkrétně, na základě shora uvedených skutečností:

1. Vojenský motocykl se sidecarem bez držáku pro převoz a střelbu kulometu není BM, s uvedeným držákem („lafetací“) je BM.
2. Vojenské osobní terénní automobily GAZ 69, ARO M 461, UAZ 469, UAZ 452, KdF 82, Ford Mutt a Jeep Willys 3 s držáky nebo úchyty sloužícími pouze pro uchycení odložených ručních, osobních zbraní posádky vozidla při jejím převozu, nejsou BM. Pochopitelně, pokud nejsou jinak dále upraveny pro vojenské účely ve smyslu vyhl. MPO č. 407/2013 Sb. (např. zvýšená balistická ochrana – pancéřování). Pokud je u vozidla KdF 82 nainstalován lodní šroub, jedná se o BM.
3. Vojenské nákladní automobily Praga V3S, ZIL 157, ZIL 131, GAZ 66 a německé automobily 1,5 t pro převoz 8 vojáků s držáky nebo úchyty sloužícími pouze pro uchycení odložených ručních, osobních zbraní posádky vozidla při jejím převozu a bez centrálního dofukování pneumatik, nejsou BM. S centrálním dofukováním pneumatik se jedná o BM.

To je vše, co Vám k Vaší žádosti mohu uvést.

Oprávněná úřední osoba podle § 15 odst. 4 SŘ

nrap. Jan Dvořák
vrchní inspektor
974 461 304